



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind abilitarea  
Guvernului de a emite ordonanțe**

Analizând proiectul de **Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.113 din 3.05.2011,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe de la încheierea primei sesiuni ordinare a anului 2011 și până la reluarea lucrărilor Parlamentului în cea de-a doua sesiune ordinară a anului 2011.

Prin conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că în conformitate cu prevederile constituționale ale art.115 alin.(1) abilitarea Guvernului se acordă **doar pentru domenii care nu fac obiectul legilor organice**. De aceea, în situația menționării generice a domeniilor în care se vor emite ordonanțe, trebuie analizat fiecare caz în parte, pentru ca reglementările emise să nu cuprindă dispoziții care ar fi de nivelul legilor organice.

În acest context, semnalăm că se **propun intervenții asupra unor legi adoptate în regim de lege organică**. Avem în vedere **Legea nr.287/2004 și Legea nr.132/1999**, care au fost încadrate și votate ca legi organice, deoarece **reglementează aspecte care sunt de domeniul legilor organice** (organizarea învățământului, respectiv înființarea unei autorități administrative autonome).

Totodată, deoarece se intervine și asupra **unor ordonanțe ale guvernului aprobate prin legi organice**, este necesar ca **schimbările dorite să se refere doar la textele din cuprinsul acestora care nu reglementează aspecte de natură organică**, sau să propună norme care nu au natură organică, pentru a se respecta deciziile Curții Constituționale în materie.

Avem în vedere **Ordonanța Guvernului nr.29/1997** privind Codul aerian civil, care a fost **aprobată prin Legea nr.130/2000**, ulterior suferind **intervenții și prin Legea nr.399/2005**, ambele fiind adoptate ca **legi organice**.

Similar este și cazul **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005**, care a fost atât **aprobată, cât și modificată prin acte de nivelului legii organice**.

Menționăm și faptul că autoritățile prevăzute a fi înființate la **poz.6 și 7 ale pct.II**, nu trebuie să intre sub incidența art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, deoarece în caz contrar, respectivele autorități nu ar putea fi înființate prin ordonanțe simple ale Guvernului.

**3. La titlu**, pentru unitate în redactare, expresia „Proiect de” trebuie eliminată, ca fiind inadecvată.

**4. La art.1 pct.I poz.6**, titlul corect al actului normativ asupra căruia se dorește a se interveni este „Ordonanța Guvernului nr.75/2001 privind **organizarea și funcționarea cazierului fiscal**”.

**5. La art.1 pct.I poz.8**, pentru un spor de rigoare în exprimare, expresia „în domeniile apărării și securității” trebuie redată sub forma „în domeniile apărării și securității **naționale**”.

**6. La art.1 pct.I poz.11**, pentru evidențierea completă a intervențiilor legislative suferite prin legea de aprobare, este necesară înlocuirea expresiei „aprobată cu modificări” cu sintagma „aprobată cu modificări **și completări**”.

**7. La art.1 pct.II poz.4**, pentru rigoare normativă, potrivit prevederilor art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, este necesară înlocuirea sintagmei „obligația agenților economici” cu sintagma „obligația **operatorilor economici**”.

De asemenea, pentru o corectă informare normativă, expresia „cu modificările ulterioare” trebuie redată sub forma „cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **art.1 pct.II poz.5**, deoarece ordonanța la care se face referire a fost republicată, sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.130/2000” trebuie înlocuită cu termenul „republicată”.

9. La **art.1 pct.II poz.8**, din considerente gramaticale, termenul „Societăți” trebuie redat sub forma „Societății”.

10. La **art.1 pct.IV poz.4**, pentru redarea corectă a titlului Ordonanței Guvernului nr.129/2000, termenul „continuă” trebuie eliminat.

11. La **art.1 pct.IV poz.5**, pentru o informare corectă a naturii intervențiilor suferite prin legea de aprobare, sintagma „aprobată cu modificări și completări” trebuie înlocuită cu expresia „aprobată cu modificări”.

12. La **art.1 pct.V**, semnalăm că, în prezent, instituția transferului vizează numai transferul întreprinderii, al unității sau al unei părți a acesteia (art.169 din Codul Muncii) și nu transferul personalului, motiv pentru care textul trebuie reformulat.

PREȘEDINȚE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr.510/4.05.2011